**ПРОТОКОЛ № 42/2016**

засідання комітету з конкурсних торгів Миколаївської обласної ради

06 червня 2016 року м. Миколаїв 15:00,

каб. 321

Присутні: Вербицький О.Г., Лабарткава Т.С., Коваленко В.В., Сєдова О.Г., Ткаченко О.Б., Хаітов С.В., Мілєва Н.І.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про відхилення пропозицій конкурсних торгів по закупівлі устаткування електричного, інше, та його частини (код 27.90.1 згідно з ДК 016:2010) (електронне, електромеханічне та електротехнічне обладнання) (код СРV 31700000-3 згідно з ДК 021:2015) (комплексна система голосування та інформаційного супроводу сесій обласної ради у сесійній залі адміністративної будівлі Миколаївської обласної ради з монтажем та пусконалагодженням на місцях її безпосередньої експлуатації).
2. СЛУХАЛИ: Про відхилення пропозицій конкурсних торгів по закупівлі устаткування електричного, інше, та його частини (код 27.90.1 згідно з ДК 016:2010) (електронне, електромеханічне та електротехнічне обладнання) (код СРV 31700000-3 згідно з ДК 021:2015) (комплексна система голосування та інформаційного супроводу сесій обласної ради у сесійній залі адміністративної будівлі Миколаївської обласної ради з монтажем та пусконалагодженням на місцях її безпосередньої експлуатації).

**Вербицький О.Г.** проінформував, що 03 червня 2016 року було розкрито пропозиції таких Учасників процедури закупівлі:

приватне акціонерне товариство «Литер» (місцезнаходження: вул. Горького, 102-А, м. Київ, 03150; код за ЄДРПОУ: 24720880; телефон: (044) 502-10-19, телефакс: (044) 206-21-51);

фізична особа – підприємець Бугаєвський Андрій Павлович (місце проживання: вул. Червоноармійська, буд. 14, кв. 13, м. Бершадь, Бершадський район, Вінницька область, 24400; реєстраційний номер облікової картки платника податків: 2713019599, телефон: 0674023389).

**Лабарткава Т.С.** звернула увагу на зміст частини першої статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель», якою встановлено підстави відхилення пропозицій конкурсних торгів.

Після детального розгляду членами комітету з конкурсних торгів Миколаївської обласної ради документів, поданих у складі кожної пропозицій конкурсних торгів їх учасниками, встановлено таке:

| **№ з/п** | **Номер і дата реєстрації замовником пропозиції конкурсних торгів** | **Повне найменування учасника процедури закупівлі, код за ЄДРПОУ, місцезнаходження, телефон/телефакс** | **Підстави та обґрунтування для відхилення пропозицій конкурсних торгів** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | № 1129-25-05-16  від 03.06.2016 | Найменування: приватне акціонерне товариство «Литер»  Код за ЄДРПОУ: 24720880  Місцезнаходження:  вул. Горького, 102-А,  м. Київ, 03150  Телефон:  (044) 502-10-19  Телефакс:  (044) 206-21-51 | Пропозиція Учасника не відповідає умовам документації конкурсних торгів:  надано документи (договір, смета) (сторінки 33-41 пропозиції Учасника), текст яких складений іншою мовою, ніж встановлено документацією конкурсних торгів і не має автентичного перекладу на українську мову, що є порушенням статті 15 Закону України «Про здійснення державних закупівель», абзацу другого пункту 7 розділу 1 документації конкурсних торгів; крім того, цей документ надано не в повному обсязі (лише перша та остання сторінка). У зв’язку з цим зазначений документ та наданий акт прийому-передачі до цього договору унеможливлено прийняти до уваги;  відсутні копії актів до виконання інших договорів, наданих у складі конкурсної пропозиції;  копії аналогічних договорів щодо предмету закупівлі надано не в повному обсязі (перша та остання сторінки);  витяг з інвентаризаційного опису (сторінка 19 пропозиції Учасника), який має підтвердити перебування протягом останнього року на балансі Учасника майна необхідного для надання товару, послуг і виконання робіт, пов’язаних з предметом закупівлі, не містить інформацію про строк перебування цього майна на балансі Учасника протягом останнього року, первісну вартість, а також підпис відповідальної особи за складання документа такої форми (відсутній підпис бухгалтера або іншої матеріально-відповідальної особи, у наявності лише підпис директора);  зміст, який має бути складено на аркуші паперу, складено на бланку Учасника;  пропозиція конкурсних торгів (сторінка 13 пропозиції Учасника) не відповідає встановленій Замовником формі, зокрема після підпису замість ініціалів та прізвища, уповноваженої особи Учасника спочатку прізвище, а потім ініціали;  довідка про наявність виконання аналогічних договорів з різними контрагентами за 2013-2015 роки не містить інформацію про дату укладання таких договорів (сторінка 31 пропозиції Учасника);  інформаційна довідка про види господарської діяльності не має у своєму змісті посилання на відповідний розділ (пункт, абзац тощо) установчих документів, в яких зазначено, що учасник здійснює господарську діяльність згідно з положенням його Статуту (сторінка 103 пропозиції Учасника);  витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань не містить підпис особи, який його видав (сторінка 137 пропозиції Учасника);  Крім того, надані Учасником документи, зокрема: наказ № 37-К від 17 жовтня 2015 року, витяг з протоколу від 16 жовтня 2015 року, договір № 286/14 від 22 січня 2014 року, смета № 2-1 від 22 січня 2014 року, договір б/н від 15 грудня 2015 року, специфікація, договір № 130 від 16 листопада 2015 року та специфікація до нього, баланс станом на 31 грудня 2015 року, звіт про фінансові результати за 2015 рік, звіт про рух грошових коштів за 2015 рік, накази № 9, 10 від 02 липня 2015 року, довідка МВС України (серія NIK № 0100878), Статут Учасника, паспорт уповноваженої особи Учасника, свідоцтво про реєстрацію платника податку на додану вартість, видаткові накладні: № 264 від 14 грудня 2015 року, № 267 від 15 грудня 2015 року, № 272 від 21 грудня 2015 року, № 245 від 1 грудня 2015 року, № 261 від 10 грудня 2015 року, № 302 від 28 грудня 2015 року, № 288 від 25 грудня 2015 року, акти № 1, 2, акт № 2-1 за травень 2014 року - не відповідають вимогам документації конкурсних торгів щодо належного оформлення копій документів, які надані у складі конкурсної пропозиції Учасника.  Більш того, такі документи, як:  довідка про наявність виконання аналогічних договорів з різними контрагентами за 2013-2015 року, перелік складових товару закупівлі лист-пояснення з обґрунтуванням неможливості надання відомостей із Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов’язані з корупцією правопорушення, інформаційна довідка про рішення органів АКМУ, інформаційна довідка про відсутність заборгованості, інформаційна довідка про види господарської діяльності, інформаційна довідка про місце реєстрації, інформаційний лист щодо рішення Ради безпеки, інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, лист щодо ознайомлення з істотними умовами, які буде включено до договору, довідка щодо відсутності підстав, установлених статтею 17 Закону, надані у складі пропозицій конкурсних торгів, не містять дати їх створення та реєстраційного індексу, що суперечить вимогам діловодства стосовно оформлення документів, а саме: Уніфікованій системі організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлення документів ДСТУ 4163-2003 (наказ Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 07 квітня 2003 року №55).  Крім того інформаційна довідка про рішення органів Антимонопольного комітету України не містить підпису уповноваженого представника Учасника, що також не відповідає вимогам вищезазначеного ДСТУ 4163-2003.  Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Учасника не відповідає затвердженим умовам документації конкурсних торгів та є підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів (пункт 3 частини першої статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель»). |
| 2. | № 1131-25-05-16 від  03.06.2016 | Найменування:  фізична особа – підприємець Бугаєвський Андрій Павлович  Реєстраційний номер облікової картки платника податків:  2713019599  Місце проживання:  вул. Червоноармійська, буд. 14, кв. 13, м. Бершадь, Бершадський район, Вінницька область, 24400  Телефон: 0674023389 | Пропозиція Учасника не відповідає умовам документації конкурсних торгів:  відсутні такі документи:  які підтверджують повноваження посадової особи або представника Учасника представляти інтереси останнього під час проведення процедури закупівлі: щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів;  заповнена належним чином форма «Пропозиція конкурсних торгів» згідно з Додатком 1 до документації конкурсних торгів (надана інформація відповідає формі частково: відсутні інформація про погодження дотримування своєї пропозиції, можливість її відхилення та дій у разі акцепту);  витяг з інвентаризаційного опису Учасника, який підтверджує перебування протягом останнього року на його балансі майна, необхідного для надання товару, а також послуг і виконання робіт, пов’язаних з предметом закупівлі;  копії актів до виконання договорів, наданих у складі конкурсної пропозиції;  довідка або інформація, складена у довільній формі за підписом уповноваженої особи учасника та завірена печаткою (у разі наявності) з даними про учасника з посиланням на відповідний розділ (пункт, абзац тощо) установчих документів, в яких зазначено, що учасник здійснює господарську діяльність згідно з положенням його Статуту.  Надані Учасником документи, зокрема: перелік складових товару закупівлі, довідка щодо відсутності підстав для відмови, інформаційна довідка про наявність необхідного обладнання та матеріально-технічної бази, інформаційна довідка про наявність на балансі майна необхідного для надання послуг і виконання робіт, довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання замовлення, довідка про наявність виконаних аналогічних договорів за 2013-2015 роки, інформаційна довідка про баланс, інформаційна довідка про рух грошових коштів, інформаційна довідка про відсутність у Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні або пов’язані з корупцією правопорушення, інформаційна довідка про відсутність антикорупційної програми та уповноваженого з цих питань, інформаційна довідка про рішення органів Антимонопольного комітету України, інформаційна довідка про заборгованість, інформаційна довідка про місце реєстрації та перебування у офшорних зонах, інформаційна довідка про дію рішення Ради національної безпеки, довіреність на представника, інформаційна довідка про відсутність судимості - не містять дати їх створення та реєстраційного індексу, що суперечить вимогам діловодства стосовно оформлення документів, а саме: Уніфікованій системі організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлення документів ДСТУ 4163-2003 (наказ Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 07 квітня 2003 року №55).  Крім того, такі документи конкурсної пропозиції Учасника, як свідоцтво про державну реєстрацію, витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, договір № 62 від 09 грудня 2014 року, договір від 25 квітня 2016 року, договір № 45 від 16 листопада 2015 року, податкова декларація платника єдиного податку – фізичної особи – підприємця, копії паспортів, витяг з реєстру платників єдиного податку, довідка МВС України (серія NIK № 0099379) не відповідають вимогам документації конкурсних торгів щодо оформлення копій документів, які надані у складі конкурсної пропозиції Учасника.  Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, не містить таку інформацію відповідно до вимог документації конкурсних торгів: досвід роботи працівників щодо виконання аналогічних послуг та робіт, пов’язаних з предметом закупівлі (не менш одного року); відомості про кваліфікацію працівників. Водночас зазначена інформація про наявність працівників суперечить даним податкової декларації за 2015 рік, в якій у графі «фактична чисельність найманих працівників у звітному періоді (осіб)» зазначено – 1.  Довідка про наявність виконаних аналогічних договорів за 2013-2015 роки, всупереч вимогам документації конкурсних торгів, не має інформацію про укладені договори, на підставі яких аналогічні системи впроваджені у діяльність державних органів або органів місцевого самоврядування, дати укладання таких договорів.  До того ж надана копія договору від 25 квітня 2016 року не відповідає вимогам документації конкурсних торгів щодо строків укладання договорів (2013-2015 роки), та надано не в повному обсязі (відсутні всі сторінки документа), як і договір № 45 від 16 листопада 2015 року.  Надана довіреність на представника Учасника, крім відсутності інформації про дату складання, реєстраційного номеру, строку дії, також не має інформації про зміст дій уповноваженого представника.  Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Учасника не відповідає затвердженим умовам документації конкурсних торгів та є підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів (пункт 3 частини першої статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель»). |

**Мілєва Н.І.** повідомила, що станом на 06 червня 2016 року відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення інформація щодо вчинення Учасниками корупційних правопорушень відсутня (витяги з сайту додаються).

Станом на 06 червня 2016 року в Єдиному реєстрі підприємців щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство інформація про Учасників закупівлі також відсутня (витяг з сайту додається).

Станом на 06 червня 2016 року за відомостями Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань встановлено, що кінцевим бенефіциарним власником приватного акціонерного товариства «Литер» є Бойко Юрій Володимирович (м. Київ, вул. Вербицького, 22/1, кв. 201) та Кірмасов Валіерій Ігорович (м. Київ, вул. Володимирська, 82, кв. 15); ФОП Бугаєвський Андрій Павлович інформація відсутня (витяги з сайту додаються).

Після обговорення результатів розгляду документів, поданих у складі пропозицій конкурсних торгів, керуючись пунктом 3 частини першої статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель», члени комітету з конкурсних торгів запропонували відхилити пропозиції конкурсних торгів приватного акціонерного товариства «Литер» та фізичної особи – підприємця Бугаєвський Андрій Павлович.

Внесена пропозиція поставлено на голосування.

Результати поіменного голосування щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів приватного акціонерного товариства «Литер» та фізичної особи – підприємця Бугаєвський Андрій Павлович як таких, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів:

|  |  |
| --- | --- |
| Вербицький О.Г. | За |
| Лабарткава Т.С. | За |
| Коваленко В.В. | За |
| Сєдова О.Г. | За |
| Ткаченко О.Б. | За |
| Мілєва Н.І. | За |
| Хаітов С.В. | За |

Підсумки голосування:

«За» - 7

«Проти» - 0

«Утрималися» – 0

ВИРІШИЛИ: відхилити пропозиції конкурсних торгів приватного акціонерного товариства «Литер» та фізичної особи – підприємця Бугаєвський Андрій Павлович, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (пункт 3 частини першої статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель»).

**Коваленко В.В. та Ткаченко О.Б.** запропонували надати доручення члену комітету Сєдовій О.Г. підготувати та надіслати приватному акціонерному товариству «Литер» та фізичній особі – підприємцю Бугаєвський Андрій Павлович повідомлення про відхилення їх пропозиції конкурсних торгів у встановлений законодавством строк, також надати доручення секретарю комітету з конкурсних торгів Мілєвій Н.І. забезпечити оприлюднення інформації про відхилення пропозиції на веб-порталі Уповноваженого органу та на офіційному сайті Миколаївської обласної ради у формі цього протоколу у встановлений законодавством строк.

Після обговорення пропозицію поставлено на голосування.

Результати поіменного голосування щодо надання доручення члену комітету Сєдовій О.Г. підготувати та надіслати приватному акціонерному товариству «Литер» та фізичній особі – підприємцю Бугаєвський Андрій Павлович повідомлення про відхилення їх пропозицій конкурсних торгів у встановлений законодавством строк:

|  |  |
| --- | --- |
| Вербицький О.Г. | За |
| Лабарткава Т.С. | За |
| Коваленко В.В. | За |
| Сєдова О.Г. | За |
| Ткаченко О.Б. | За |
| Мілєва Н.І. | За |
| Хаітов С.В. | За |

Підсумки голосування:

«За» - 7

«Проти» - 0

«Утрималися» – 0

ВИРІШЛИ: доручити члену комітету Сєдовій О.Г. підготувати та надіслати приватному акціонерному товариству «Литер» та фізичній особі – підприємцю Бугаєвський Андрій Павлович повідомлення про відхилення їх пропозицій конкурсних торгів у встановлений законодавством строк.

Результати поіменного голосування щодо надання доручення секретарю комітету з конкурсних торгів Мілєвій Н.І. забезпечити оприлюднення інформації про відхилення пропозицій на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель та на офіційному сайті Миколаївської обласної ради у формі цього протоколу у встановлений законодавством строк:

|  |  |
| --- | --- |
| Вербицький О.Г. | За |
| Лабарткава Т.С. | За |
| Коваленко В.В. | За |
| Сєдова О.Г. | За |
| Ткаченко О.Б. | За |
| Мілєва Н.І. | За |
| Хаітов С.В. | За |

Підсумки голосування:

«За» - 7

«Проти» - 0

«Утрималися» – 0

ВИРІШИЛИ: доручити секретарю комітету Мілєвій Н.І. забезпечити оприлюднення інформації про відхилення пропозиції на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель та на офіційному сайті Миколаївської обласної ради у формі цього протоколу у встановлений законодавством строк.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Голова комітету з конкурсних торгів, начальник організаційного відділу, заступник керуючого справами виконавчого апарату обласної ради |  | О.Г.Вербицький |
| Заступник голови комітету з конкурсних торгів, начальник юридичного відділу виконавчого апарату обласної ради |  | Т.С. Лабарткава |
|  |  |  |
| Секретар комітету з конкурсних торгів, головний спеціаліст юридичного відділу виконавчого апарату обласної ради |  | Н.І. Мілєва |
|  |  |  |
| Члени комітету з конкурсних торгів: |  |  |
|  |  |  |
| начальник відділу фінансово -господарського забезпечення виконавчого апарату обласної ради |  | В.В. Коваленко |
|  |  |  |
| заступник начальника організаційного відділу виконавчого апарату обласної ради |  | О.Б. Ткаченко |
| начальник загального відділу виконавчого апарату обласної ради |  | О.Г. Сєдова |
| головний спеціаліст відділу фінансово-господарського забезпечення виконавчого апарату обласної ради |  | С.В. Хаітов |

Голова комітету з конкурсних торгів

Миколаївської обласної ради \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.Г. Вербицький

(підпис) (ініціали та прізвище)

М.П.

Секретар комітету з конкурсних

торгів Миколаївської обласної ради \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.І. Мілєва \_\_\_

(підпис) (ініціали та прізвище)